

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 210.004.01, на базе  
Федерального государственного бюджетного  
научно-исследовательского учреждения  
«Государственный институт искусствознания»  
Министерства культуры Российской Федерации  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 26.10.2015 № \_\_

О присуждении Чумаковой Варваре Павловне, гражданке РФ,  
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Концепция Герберта Маршалла Маклюэна: медиа в социокультурной динамике» по специальности 24.00.01 «История и теория культуры» принята к защите 20 июля 2015 года, протокол №\_, диссертационным советом Д 210.004.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры Российской Федерации, 125009, Москва, Козицкий переулок, д. 5. Приказ №717/НК, утвержден 09.11.2012.

Соискатель Чумакова Варвара Павловна, 1988 года рождения, в 2008 г. окончила бакалавриат федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «Журналистика». В 2010 г. окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по специальности «Журналистика». В 2014 г. окончила заочную аспирантуру Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» по специальности 22.00.01 – Теория, методология и история социологии (социологические науки). В настоящее время Чумакова Варвара Павловна работает в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» в должности преподавателя департамента медиа факультета коммуникации, медиа и

дизайна и младшего научного сотрудника Лаборатории медиаисследований Центра Фундаментальных Исследований.

Диссертация выполнена на кафедре общей социологии департамента социологии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Научный руководитель: Покровский Никита Евгеньевич, гражданин РФ, доктор социологических наук, профессор, работает в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», департамент социологии, кафедра общей социологии; профессор, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Розин Вадим Маркович, доктор философских наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, главный научный сотрудник ФГБУН Института философии РАН,

Глазкова Татьяна Вацлавовна, кандидат культурологии, доцент кафедры языковой коммуникации Российской академии музыки им. Гнесиных,

Ведущая организация: АНО ВПО «Московский Гуманитарный Университет» (отзыв составлен доктором философских наук, профессором кафедры философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский Гуманитарный Университет» Татьяной Анатольевной Гореловой, подписан доктором философских наук, доктором культурологии, профессором, заведующей кафедрой философии, культурологии и политологии АНО ВО «Московский Гуманитарный Университет» Анной Владимировной Костиной, утвержден и подписан проректором по научной работе Московского Гуманитарного Университета, доктором педагогических наук, профессором Ларисой Валерьевной Романюк)

- дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их значительным вкладом в развитие отечественного изучения социокультурной динамики, в том числе роли медиа в ней, большим количеством в области исследований массовой культуры, масс-медиа, большим научным авторитетом в научных кругах России и за рубежом.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы:

- от доктора культурологии, доцента, профессора кафедры философии, социологии и педагогики Майкопского государственного технологического университета (г. Майкоп) Аминет Магаметовны Сиюховой,

- от кандидата социологических наук, доцента кафедры общей социологии департамента социологии факультета социальных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г.Москва) Владимира Геннадьевича Николаева,

- от кандидата педагогических наук, старшего научного сотрудника, профессора департамента медиа, факультета коммуникаций, медиа и дизайна Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (г.Москва) Александра Вячеславовича Шарикова,

- от доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры теории, истории культуры и этнологии Вологодского Государственного Университета (г.Вологда) Романа Леонидовича Красильникова,

- от кандидата философских наук, доцента, доцента кафедры культурологии Пермского государственного института культуры (г.Пермь) Сергея Габдульсаматовича Дюкина.

Все отзывы, поступившие на диссертацию и автореферат, положительные. Рецензентами отмечаются высокий уровень научной новизны и актуальности исследования (В.М.Розин, Т.В.Глазкова, Т.А.Горелова, А.М.Сиюхова, В.Г.Николаев, А.В.Шариков, Р.Л.Красильников), новаторство в постановке проблемы (В.Г.Николаев), вовлечение широкого круга источников в разработку контекста наследия Маклюэна, богатая историография, богатый понятийно-категориальный аппарат работы, широкая эрудиция диссертанта по теме исследования (В.М.Розин, Т.В.Глазкова, Т.А.Горелова, А.М.Сиюхова, В.Г.Николаев, А.В.Шариков, Р.Л.Красильников, С.Г.Дюкин), высокий профессиональный уровень, на котором решаются цель и задачи исследования (В.М.Розин, Т.В.Глазкова), значительная степень проработанности новизны и положений, выносимых на защиту (Т.А.Горелова), способность к системному анализу, систематизация наследия М.Маклюэна (А.М.Сиюхова, С.Г.Дюкин), предложенные собственные интерпретации концепции Маклюэна и ее понятий (В.М. Розин, А.М.Сиюхова), обращение к категориям пространства и времени про анализе концепции Маклюэна (А.В.Шариков), представляющая интерес для науки операционализация концепции Маклюэна для интерпретации эмпирического материала (Т.В.Глазкова, Т.А.Горелова, А.М.Сиюхова, А.В.Шариков, Р.Л.Красильников, С.Г.Дюкин), значительный вклад в изучение роли медиа в социокультурной динамике, основательность исследования в

области культуры, построение метатеории социокультурной динамики (Р.Л.Красильников, Т.В.Глазкова, Т.А.Горелова), всесторонний, глубокий и заинтересованный анализ малоизвестных работ не только М.Маклюэна, но и его последователей – Н.Постмана и Дж.Мейровица (Т.А.Горелова), логичное и органичное изложение авторской концепции, позволяющее рассматривать работу как законченный научный труд (Т.А.Горелова).

В отзывах содержатся критические замечания о том, что предложенная Маклюэном модель содержит не только элементы цикла (Т.А.Горелова), о необходимости включить в методологию исследования системный, диалектический и феноменологический методы и подходы (Т.А.Горелова), о том, что первоисточники – тексты Маклюэна – логичнее включить в эмпирическую базу исследования, а не в степень разработанности проблемы (Т.А.Горелова, А.М.Сиюхова), о противоречивости формулировки проблемы исследования (Т.В.Глазкова), о некорректности использования понятия «реактуализация» по отношению к работам Маклюэна (Т.В.Глазкова), о некорректном использовании понятий «синоним» и «тождество» при сравнении концепции Маклюэна с другими концепциями (Т.В.Глазкова, Р.Л.Красильников), о некорректном описании модели К.Маркса и неверном воспроизведении понятий «производственные силы» и «производственные отношения» (В.Г.Николаев), о некорректной интерпретации М.Хоркхаймера и Т.Адорно как прямых наследников В.Беньямина (В.Г.Николаев), о недостаточности освещения работ Г.Лассуэлла, П.Лазарсфельда и представителей направления culture studies в истории вопроса (Р.Л.Красильников), о двойственности в понимании категории пространства (В.М.Розин), о необходимости разграничить термины «крестьяне», «рабочие в сельской местности», «сельские жители» в эмпирической иллюстрации (Т.А.Горелова), о необходимости уточнить и развить характеристики паттернов (С.Г.Дюкин), о следах спешки в автореферате (Т.А.Горелова, А.М.Сиюхова).

В дискуссии приняли участие:

Лапина-Кратасюк Екатерина Георгиевна

Жукова Ольга Анатольевна

Хренов Николай Андреевич

Черносвитов Павел Юрьевич

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы соискателем в 8 работах (личный вклад автора составляет 4,75 п.л.), среди которых 3 статьи по теме диссертации общим объемом 3 п.л. (личный вклад автора диссертации – 2,5 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России.

Работы, опубликованные В.П.Чумаковой в ведущих рецензируемых научных журналах и журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки России:

1. Чумакова В.П. Роль Герберта Маршалла Маклюэна в социологии медиа и формировании научного направления «медиаэкологии» // Медиаскоп, №1, 2015. URL: <http://www.mediascope.ru/node/1695> (объем – 1 п.л.)
2. Чумакова В.П. Типы «культурной предрасположенности коммуникации» современных студентов: интерпретация концепции Герберта Маршалла Маклюэна // Обсерватория культуры, №2, 2015. С. 104–108. (объем – 0,5 п.л.)
3. Новикова А.А., Чумакова В. П. Советские фильмы в новой медиасреде: идеализация или дискредитация представлений о прошлом // Обсерватория культуры. 2014. № 2. С. 61-67. (объем – 1 п.л., личный вклад – 0,5 п.л.)
4. Полудина В.П. Информационный шум в интернете как проблема потребления коммуникации // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. Т. XIV. № 5. С. 386-394. (объем – 0,5 п.л.)

В других изданиях:

1. Чумакова В.П. Мобильный телефон в семейных ритуалах (на примере жителей российского села) // Антропология. Фольклористика. Социоллингвистика. Конференция студентов и аспирантов. – СПб, 2015. с. 107-111. [http://eu.spb.ru/images/et\\_dep/asf4/TEZISY\\_ASF2015.pdf](http://eu.spb.ru/images/et_dep/asf4/TEZISY_ASF2015.pdf) (объем 0,25 п.л.)
2. Давыдов С. Г., Кирия И. В., Новикова А. А., Чумакова В. П. Медиа-потребление и «конструированная реальность» жителей северного села // В кн.: Потенциал ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения. К 15-летию Угорского проекта / Сост.: Н. Е. Покровский, Т. Г. Нефедова; науч. ред.: Н. Е. Покровский, Т. Г. Нефедова. М.: Логос, 2014. (объем – 2 п.л., личный вклад – 0,5 п.л.)
3. Полудина В. П. Избыточность и информационный шум в социальной коммуникации (к определению понятия) // В кн.: Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности. СПб.: Скифия-принт, 2011. (объем - 0,5 п.л.)
4. Полудина В. П. Социальная топография Интернета/Рунета // В кн.: Виртуализация межуниверситетских и научных коммуникаций: методы, структуры,

сообщества / Под общ.ред.: Н. Е. Покровского, - М.: СоПСо, 2010. С. 20-41. (объем – 1 п.л.)

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- введены в дискуссию малоизвестные работы Г.М.Маклюэна, относящиеся к позднему периоду его творчества, а также работы его современных последователей;
- предложены оригинальные сопоставления концепции медиа Г.М.Маклюэна с концепциями в области семиотики культуры, критической теории, исследованиями культуры повседневности, позволяющие расширить понимание этой концепции и обогатить эти области представлениями о медиасреде, клише, архетипах, закономерностях развития медиа;
- разработана циклическая модель социокультурной динамики, в которой выявлен и охарактеризован такой новый фактор как роль медиа;
- разработана идея культурных паттернов медиа, обогащающая понимание научной концепции медиа Г.М.Маклюэна и позволяющая выявить качественно новые закономерности участия медиа в социокультурной динамике;
- доказана перспективность использования концепции медиа Г.М.Маклюэна в науке, в том числе для интерпретации эмпирических данных об использовании и потреблении медиа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, вносящие вклад в расширение существующих представлений о концепции медиа Г.М.Маклюэна, в частности из его текстов реконструирована циклическая модель социокультурной динамики;
- доказаны положения, расширяющие границы применимости концепции медиа Г.М.Маклюэна, в частности показано, что эта концепция не только характеризует массовую культуру 20 столетия, но и может быть использована как универсальный инструмент для анализа любых культур;
- применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован метод теоретической реконструкции на системном уровне;
- изложены основные элементы концепции медиа Г.М.Маклюэна, ее понятийно-категориальный аппарат, этапы формирования этой концепции;

- изложены представления о культурных паттернах медиа в теории Г.М.Маклюэна, основные пять выявленных паттернов и их ключевые характеристики;
- раскрыты проблемы участия медиа в конструировании представлений о пространстве в широком смысле слова;
- раскрыты противоречия использования категорий «визуального» и «акустического» в культуре;
- изучены связи конструируемых в культуре представлений о пространстве и типа доминирующего средства коммуникации;
- проведена модернизация использования концепции Г.М.Маклюэна для интерпретации феноменов медиа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны новые методики интерпретации эмпирических данных об использовании и потреблении медиа;
- разработаны и внедрены образовательные технологии в изучении теории медиа (авторский курс «Медиаэкология: теория и практика в новых медиа», материалы для семинарских занятий по курсу «История и теория медиа»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что достоверность подтверждается тем, что:

- работа выполнена с опорой на обширный круг источников в области теорий культуры и культурологии, разрабатываемых как в отечественной, так и в зарубежной науке;
- предлагаемая реконструкция роли медиа в социокультурной динамике базируется на обобщении ключевых текстов Г.М.Маклюэна, в том числе и малоизвестных;
- авторские результаты убедительно соотносятся с результатами, представленными в отечественной и западной науке по отношению к отдельным проблемам концепции Г.М.Маклюэна, роли медиа в социокультурной динамике и родственным феноменам, что подтверждает закономерность выводов исследования;
- для эмпирической иллюстрации использованы данные, собранные с помощью современных методик сбора материала.

Личный вклад соискателя состоит в:

– введении в научный оборот малоизвестных работ Г.М.Маклюэна, написанных в поздний период жизни ученого и изданных в том числе и после его смерти, а также работ его последователей, в частности представителей направления медиаэкологии;

– значительном расширении представлений концепции медиа Г.М.Маклюэна, уточнении ключевых категорий этой концепции, ее сравнении с другими концепциями в области семиотики культуры, критической теорий, исследований повседневности;

- реконструкции участия медиа в модели социокультурной динамики в концепции Г.М.Маклюэна.

– систематизации представлений о культурных паттернах медиа, ранее не представлявшихся в логически последовательном и обобщенном виде;

– включении представлений об участии медиа в социокультурной динамике в контекст процессов, происходивших в других областях культуры.

Соискатель проявил включенное участие на всех этапах процесса проведения диссертационного исследования, провел апробацию результатов на международных и всероссийских научных конференциях, в рамках учебных курсов, а также подготовил публикации по теме исследования.

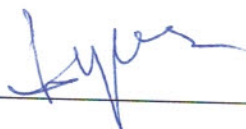
Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

На заседании 26 октября 2015 г. диссертационный совет сделал вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принял решение присудить ученую степень кандидата культурологии по специальности 24.00.01 «История и теория культуры».



При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук (в том числе 7 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета



Доктор философских наук, профессор

Дуков Евгений Викторович

Подпись Е. В. Дуков  
Удостоверяется: п.ч.



Ученый секретарь диссертационного совета



Кандидат культурологии

Стракович Юлия Владимировна

Подпись Ю. В. Стракович  
Удостоверяется: п.ч.



«26» октября 2015 года